

# Komunikat w sprawie obwodnicy Leśnicy

2014-02-27

## Komunikat w sprawie obwodnicy Leśnicy

Autor: Monika Jakubiak, Data: 24.01.2014 r.

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska po szczegółowym przeanalizowaniu dokumentacji w postępowaniu odwoławczym od decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z 22 maja 2013 r., znak: WOOŚ.4210.44.2011.JS.79, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia: Budowa połączenia Portu Lotniczego ze Stadionem Piłkarskim w ciągu drogi krajowej 94 we Wrocławiu - etap II (Oś Inkubacji od ul. Miodowej do ul. Piołunowej) - obwodnica Leśnicy stwierdził, że na podstawie dokumentacji przygotowanej przez Inwestora nie ma podstaw do rozstrzygnięcia odwołania od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla tejże inwestycji. Dokumentacja jest niepełna, część danych jest bardzo ogólna i budzi szereg wątpliwości i pytań Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, głównie w zakresie inwentaryzacji przyrodniczej.

Planowana droga ma przebiegać przez obszar mający znaczenie dla Wspólnoty. Został on wyznaczony, by chronić cenne w skali Europy i zagrożone wyginięciem gatunki i siedliska. Przedmiotem ochrony w tym obszarze są m.in. łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe, łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe, a także ssaki (w tym nietoperze), płazy (np. traszka grzebieniasta, kumak nizinny), ryby (np. piskorz) i kilka gatunków bezkręgowców. W przedłożonej dokumentacji brakuje informacji dotyczącej metodyki inwentaryzacji przyrodniczej m.in. informacji dotyczących zakresu wykonanych badań, w tym powierzchni na jakich były prowadzone, częstotliwości, terminów i czasu ich trwania, w odniesieniu do innych gatunków zwierząt, a także roślin, grzybów oraz siedlisk przyrodniczych, nie tylko wzdłuż trasy przebiegu wariantu inwestycyjnego, ale również wariantów alternatywnych.

Poza tym przedstawiona analiza wpływu budowy planowanej drogi na wody powierzchniowe nie spełnia wymogów ustawowych. Odniesiono się jedynie do niekontrolowanego przedostania się na etapie prac budowlanych substancji ropopochodnych do gruntu, pominięto kwestię odwodnień na etapie budowy czy ingerencji w koryto rzeki. Brakuje również oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na warunki hydromorfologiczne.

W takiej sytuacji Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mógł postąpić dwojako: uchylić decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia, bądź wezwać Inwestora do uzupełnienia dokumentacji wskazując jednocześnie w jakim zakresie dokumentacja wymaga wyjaśnień. Inwestor w trakcie wyjaśnień składanych do sprawy zapewnił, że jest w stanie uzupełnić dokumentację w zakresie, jakim budzi wątpliwości stąd też Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska zdecydował o wezwaniu Inwestora do jej uzupełnienia.

Inwestycja ma przebiegać przez cenne przyrodniczo obszary i warunkiem zgody na jej realizację jest przedstawienie pełnej dokumentacji, zawierającej kompletną inwentaryzację przyrodniczą, w której Inwestor wykaże, że inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływała na cele ochrony tychże obszarów.

Na podstawie dostępnej Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska dokumentacji nie można jednoznacznie ocenić wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, a w szczególności na obszar Natura 2000. Przedłożona dokumentacja nie może więc być rzetelną podstawą do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, co podniesione zostało również w odwołaniu.

Należy podkreślić, że sięgnięcie po wspólnotowe środki na realizację inwestycji możliwe jest wyłącznie wówczas, gdy dokumentacja w sprawie nie budzi wątpliwości zwłaszcza w kontekście oddziaływania na obszary Natura 2000. W przypadku tak przygotowanego raportu, poza uchybieniami jakich dopatrył się organ II instancji, istnieją uzasadnione obawy, że w momencie weryfikacji dokumentacji przez Komisję Europejską, zarówno ocena wpływu na obszar Natura 2000, jak i analiza porównawcza wariantów oraz analiza wynikająca z Ramowej Dyrektywy Wodnej mogą zostać zakwestionowane, co jednoznacznie wiąże się z odmową przyznania środków na współfinansowanie Inwestycji.

W tej sytuacji termin zakończenia sprawy zależy wyłącznie od Inwestora i czasu, w jakim zdoła uzupełnić dokumentację i przekazać ją do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Rozstrzygnięcie w przedmiotowej sprawie będzie zależało wyłącznie od jakości i merytoryki przekazanych uzupełnień.

## Dodatkowych informacji udziela:

Monika Jakubiak-Rososzczuk  
rzecznik prasowy Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska  
tel.: 22 57-92-129  
e-mail: [monika.jakubiak@gdos.gov.pl](mailto:monika.jakubiak@gdos.gov.pl)